# De la théorie à la pratique

Ontario

Les monographies s'inscrivent dans le cadre des visées stratégiques de la *Politique d'aménagement linguistique*, entre autres, la construction identitaire.

Monographie n° 7

## Projet CAM-FARE – Rapport d'étape – Mise en pratique des stratégies ciblées en classes à années multiples

Volet 1, Phase 2, 7e et 8e année, 2006-2007

### Question principale

- Comment aider les enseignantes et les enseignants de classes à années multiples à mieux assurer la réussite de leurs élèves?

### Selon la recherche

- Selon diverses études consultées à la phase 1, il semble qu'il soit plus efficace, dans les classes à années multiples, de travailler à l'échelle du groupe-classe plutôt que de faire, en alternance, de l'enseignement à une année d'études pendant que l'autre fait du travail individuel (Mason et Burns, 1997; Miller, 1989; Mulryan-Kyne, 2005; Veenman, 1995). De plus, l'autonomie et l'entraide en classe à années multiples étant particulièrement importantes, il est donc primordial de développer ces habiletés d'apprentissage chez les élèves en vue de favoriser leur réussite.

**Diane Lataille-Démoré** est professeure à l'École des sciences de l'éducation de l'Université Laurentienne et est membre associé du CRIFPE depuis 2007. Elle a publié de nombreux ouvrages sur les classes à années multiples. Elle contribue grandement, par son expertise, à la formation de nouvelles enseignantes et de nouveaux enseignants, ainsi qu'à promouvoir certaines initiatives du ministère de l'Éducation de l'Ontario et à les soutenir. Elle était responsable de l'évaluation du projet CAM-FARE – Rapport d'étape – Mise en pratique des stratégies ciblées en classes à années multiples, Volet 1, Phase 2, 7e et 8e année, 2006-2007.

Cette monographie est affichée sur le site Web du ministère de l'Éducation de l'Ontario au lien suivant :
www.edu.gov.on.ca/fre/teachers/studentsuccess/results.html

*« En ce qui touche leurs élèves, les stratégies, en particulier l'apprentissage coopératif et l'intégration des matières, donnent aux élèves l'occasion de travailler avec leurs pairs et de s'exprimer en français. Elles ont une incidence sur leur motivation, tant chez les garçons que chez les filles. Interrogés sur ce point, les enseignantes et les enseignants constatent que les garçons et les filles aiment les activités interactives et que les garçons aiment celles qui les font bouger. Les enseignantes et les enseignants estiment aussi que les stratégies employées ont une incidence sur la réussite des élèves.* » (p. 33)

## DE LA THÉORIE...

**Aperçu général de la phase 2 du volet 1**

Le présent rapport traite de la deuxième phase du premier volet de l'initiative des classes à années multiples lancée par le projet FARE. Une classe à années multiples (CAM) regroupe des élèves de deux années d'études consécutives ou plus, à qui une seule personne enseigne toutes les matières. Cette phase vise à mettre en œuvre les solutions proposées à la phase 1, c'est-à-dire à la phase d'exploration, qui s'est déroulée de février à juin 2006 (Lataille-Démoré, *Projet CAM-FARE*, p. 5). Cette phase d'exploration avait permis de vérifier la pertinence, l'efficacité et l'adaptabilité des stratégies qui avaient été proposées en classes à années multiples (CAM) au moment de lancer le projet, en 2001. Les stratégies alors proposées étaient l'apprentissage coopératif, la différenciation pédagogique, l'intégration des matières, le tutorat et la participation communautaire.

Cette initiative proposée dans le cadre de la phase 2 est une réalisation du projet FARE et du CFORP, en collaboration avec la Direction des politiques et programmes d'éducation en langue française du ministère de l'Éducation de l'Ontario et les conseils scolaires de langue française de l'Ontario, sous la direction de Cécile Dicaire-Trottier, coordonnatrice du projet.

La phase 2 du volet 1 visait essentiellement deux objectifs :

1. permettre aux enseignantes et aux enseignants qui ont pris part au projet d'améliorer leurs interventions pédagogiques auprès des élèves, particulièrement auprès des garçons et des élèves qui éprouvent des difficultés au chapitre de la réussite scolaire;
2. accroître le sentiment d'efficacité des enseignantes et des enseignants en CAM en se basant sur la théorie de l'autoefficacité de Bandura (2003).

Le projet reposait sur les hypothèses ci-dessous, lesquelles ont été vérifiées à la fin du projet :

- Les stratégies proposées sont pertinentes en CAM.
- Le matériel, créé aux fins du projet provincial des CAM, facilitera la tâche des enseignantes et des enseignants de CAM.
- La formation et l'accompagnement amélioreront l'efficacité des enseignantes et des enseignants en CAM.

Retombées souhaitées :

- favoriser une amélioration du rendement des élèves des classes visées, en particulier celui des élèves du genre masculin;
- permettre aux conseillères et aux conseillers pédagogiques rattachés à ce projet d'avoir une meilleure idée de la réalité quotidienne des CAM et des problématiques propres à ce type de classes;
- permettre un arrimage à long terme des attentes et des contenus d'apprentissage entre la formation initiale et la formation continue.



La Direction des politiques et programmes d'éducation de langue française a pour objectif de fournir aux enseignantes et aux enseignants les résultats de la recherche actuelle sur l'enseignement et l'apprentissage. Les opinions et les conclusions exprimées dans ces monographies sont, toutefois, celles des auteurs; elles ne reflètent pas nécessairement les politiques, les opinions et l'orientation du ministère de l'Éducation de l'Ontario.

## Liens à propos d'initiatives ministérielles

**La concordance avec les initiatives du ministère de l'Éducation**

Le Ministère a publié le document *Classes à années multiples : Stratégies pour rejoindre tous les élèves de la maternelle à la 6e année*, lequel peut être consulté à l'adresse suivante : www.edu.gov.on.ca/fre/literacynumeracy/combined.html.

<u>Classes à années multiples 7e et 8e année</u>

Deux modules en ligne et une Webémission sur les classes à années multiples de 7e et 8e année sont maintenant accessibles sur le site Web du Ministère (www.edu.gov.on.ca/fre/teachers/studentsuccess/results.html). Ceux-ci décrivent des stratégies particulièrement efficaces en CAM.

Le document *Projet CAM-FARE – Rapport d'étape – Mise en pratique des stratégies ciblées en classes à années multiples, Volet 1, Phase 2, 7e et 8e année, 2006-2007* peut être consulté à l'adresse www.edu.gov.on.ca/fre/studentsuccess/learning/files/RapportCAM-FARE.pdf.

## Le point de vue des conseillères et des conseillers pédagogiques

- Selon la majorité des conseillères et des conseillers pédagogiques qui ont pris part à une entrevue en vue de donner leur perception de la pertinence et du déroulement du projet, l'apprentissage coopératif est d'une grande pertinence du fait qu'il favorise la communication orale dans toutes les matières. De plus, elles et ils estiment que l'intégration des matières est essentielle en CAM, puisque cela aide à résoudre le plus grand défi : celui de la matière à traiter.

Voici les trois stratégies qui ont été proposées par les chercheuses responsables de la recension des écrits à la fin de la phase 1 :

| | |
|---|---|
| L'intégration des matières | car cela permet des activités d'apprentissage à l'échelle de la classe entière |
| L'apprentissage coopératif | car cela favorise la coopération et l'entraide entre élèves pour les amener vers le modèle idéal de la communauté d'apprentissage |
| La différenciation pédagogique | car cela permet d'adapter les apprentissages proposés en fonction des particularités des élèves (champs d'intérêt, styles d'apprentissage) |

Un autre objectif de la phase 1 était d'accroître le sentiment d'efficacité personnelle des enseignantes et des enseignants participants en se basant sur la théorie de l'autoefficacité de Bandura (2003).

## Résultats

Le volet 2, mené auprès de 24 enseignants, s'est échelonné sur un peu plus de sept mois, soit de la fin octobre 2006 au début de juin 2007. Quatre groupes furent constitués : un dans le nord, un dans le moyen-nord, un dans l'est et un dans le sud-ouest de la province. Chaque groupe était composé d'enseignantes et d'enseignants désignés par leur conseil scolaire en fonction des trois critères de sélection suivants :

1. Les enseignantes et les enseignants dont les deux tiers des élèves ont obtenu des résultats en deçà de la norme aux tests provinciaux de l'OQRE en 6e année.
2. Ceux et celles dont la classe se compose d'élèves de deux années d'études différentes.
3. Ceux et celles qui commencent leur carrière en enseignement dans le contexte d'une CAM.

Voici la liste des conseils scolaires qui ont pris part au projet, par région :

| Région | Conseils scolaires participants | Nombre d'enseignantes et d'enseignants participants |
|---|---|---|
| Nord | CSCDGR | 6 |
| Moyen-Nord | CSCFN<br>CSCNO<br>CSPGNO | 7 |
| Sud-Ouest | CSDECSO<br>CSDCSO | 6 |
| Est | CSCDEO<br>CSDCEO<br>CECLFCE | 5 |

**Les résultats proviennent de trois sources :**

- les deux journaux d'objectivation sur les pratiques,
- les deux questionnaires bilan,
- l'entrevue.

**Les pratiques des enseignantes et des enseignants**

« Les enseignantes et les enseignants améliorent leur intervention pédagogique auprès de leurs élèves, au bénéfice de tous, en particulier des garçons et des élèves qui éprouvent des difficultés en matière de littératie et de numératie. »

**La démarche d'évaluation**

<table>
<tr><th>Séance</th><th>La démarche d'évaluation</th></tr>
<tr><td>Première séance</td><td>
Lors de cette séance, des données sur le contexte dans lequel les enseignantes et les enseignants travaillent, leurs pratiques, leur sentiment d'efficacité et leurs besoins ont été recueillies. Pour ce faire, plusieurs formulaires ou questionnaires leur ont été remis : le formulaire de consentement, le questionnaire de renseignements généraux, le Test d'autoefficacité, le formulaire de présences et le formulaire d'évaluation de l'atelier (FARE).
Le tableau ci-dessous résume l'expérience des enseignantes et des enseignants participants. Au cours des trois dernières années, ces enseignantes et ces enseignants ont assisté en moyenne à quatre séances de formation dans les domaines suivants : l'évaluation, le curriculum, la littératie et la numératie.
<table>
<tr><th>Région→<br>Expérience↓</th><th>Nord</th><th>Moyen-Nord</th><th>Sud-Ouest</th><th>Est</th><th>Moyenne</th></tr>
<tr><td>dans l'enseignement</td><td>2,5</td><td>5</td><td>2</td><td>7,4</td><td>4</td></tr>
<tr><td>dans une CAM</td><td>2,5</td><td>3,7</td><td>0,8</td><td>1,5</td><td>2,2</td></tr>
<tr><td>en (6e)<br>7e et 8e année</td><td>1,3</td><td>2,7</td><td>1,2</td><td>2,6</td><td>1,8</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Deuxième séance</td><td>Lors de cette séance, les enseignantes et les enseignants devaient répondre à un second questionnaire de renseignements généraux et remettre leur premier journal d'objectivation. Les personnes présentes devaient aussi remplir un questionnaire bilan au sujet de la mise en pratique et recevaient un second journal d'objectivation, à remplir, concernant la différenciation pédagogique ou l'une des deux stratégies présentées lors de la première séance.</td></tr>
<tr><td>Troisième séance</td><td>Lors de cette séance, les participantes et les participants devaient remettre ou faire les évaluations suivantes :<br>1. Second journal d'objectivation<br>2. Questionnaire bilan<br>3. Retest d'autoefficacité<br>4. Entrevue enregistrée avec l'évaluatrice<br>5. Évaluation de la séance.</td></tr>
</table>

**L'accompagnement**

Chaque enseignante ou enseignant participant au projet a bénéficié de l'accompagnement d'un conseiller ou d'une conseillère pédagogique. Les entretiens ont eu lieu à l'extérieur de la classe pendant qu'une autre personne assurait la suppléance.

Les visites se déroulaient généralement de la façon suivante :

- une conversation préalable en vue de déterminer les éléments à observer;
- l'observation (participante ou non) en matinée;
- un retour sur les interventions observées, suivi de conseils selon les besoins, en après-midi;
- l'enseignante ou l'enseignant répondait aux questions notées dans le journal d'objectivation sur les pratiques.

Dans certains cas, l'accompagnement se faisait par voie téléphonique ou électronique.

**Ce que nous avons appris**

- Les enseignantes et les enseignants qui se sont engagés dans ce projet ont effectivement appris de nouvelles stratégies qui les rendent plus efficaces en CAM.

## Recommandations

**En ce qui concerne la formation :**

- continuer d'assurer la concordance des visées avec les contenus d'apprentissage au sein des équipes de formation;
- maintenir l'expérience directe et le modelage des interventions proposées dans le cadre des ateliers;
- continuer à souligner les liens entre les initiatives, les pratiques réussies et les stratégies proposées;
- continuer à privilégier l'objectivation et la remise en question des pratiques;
- continuer à proposer le réseautage entre enseignantes et enseignants;
- poursuivre l'accompagnement soutenu;
- alléger et enrichir la banque d'activités d'apprentissage en CAM.

Les évaluations réalisées durant le projet permettent d'affirmer que les deux objectifs de base ont été atteints.

- Les participantes et les participants étaient généralement satisfaits du projet, heureux d'y avoir participé et convaincus d'avoir cheminé en tant que titulaires d'une CAM.

La formation :

- a permis de répondre adéquatement aux attentes et aux contenus d'apprentissage prescrits et d'améliorer le taux de réussite des élèves;
- a mis en valeur l'importance de l'accompagnement;
- a favorisé une réflexion sérieuse sur l'impact des interventions réalisées, à intégrer à la pratique;
- a mis en lumière l'effet positif des stratégies enseignées sur la motivation et le rendement des élèves, surtout en matière de littératie, notamment en communication orale en français.

## Conclusion

- Le concept d'engagement est fondamental dans le cadre d'un tel projet. De plus, les personnes engagées dans un tel projet ont besoin de l'appui et de l'encouragement de la direction dans leurs expérimentations. Cela exige aussi qu'on leur accorde du temps pour rencontrer leur conseiller ou leur conseillère pédagogique. Il n'en demeure pas moins qu'il reste encore beaucoup à apprendre en ce qui concerne les CAM et que les besoins en matière de formation demeurent importants.

> Les élèves en bénéficieront puisque ces enseignantes et ces enseignants, qui ont désormais une plus grande confiance en leurs capacités, ont maintenant des pistes à suivre et ont les ressources nécessaires pour accroitre leur efficacité en salle de classe.

> À une plus grande échelle, la phase 2 du projet a montré l'importance d'affecter une équipe spéciale (concepteurs et conceptrices, animateurs et animatrices, conseillers et conseillères pédagogiques, évaluateurs et évaluatrices) aux initiatives d'envergure du ministère de l'Éducation de l'Ontario, de même que d'assurer la convergence des interventions au sein de cette équipe.

**L'évaluation des stratégies**

Le journal d'objectivation et le questionnaire bilan ont permis de recueillir des données sur le volet évaluation.

| Les enseignantes et les enseignants | Les élèves |
|---|---|
| • Les enseignantes et les enseignants estiment que les stratégies sont pertinentes en CAM, qu'elles comblent un besoin et qu'elles sont relativement faciles à mettre en œuvre.<br>• Elles et ils se sentent à l'aise d'utiliser la stratégie à des fréquences différentes.<br>• Elles et ils estiment que l'apprentissage coopératif mériterait d'être davantage exploité en salle de classe.<br>• La majorité des enseignantes et des enseignants voit un besoin de changer sa façon de travailler en CAM et tous recommandent les stratégies mises en pratique. | • Les stratégies, en particulier l'apprentissage coopératif et l'intégration des matières, donnent aux élèves l'occasion de travailler avec leurs pairs et de s'exprimer en français.<br>• Celles-ci ont une incidence sur leur motivation, tant chez les garçons que chez les filles.<br>• Les enseignantes et les enseignants constatent que les garçons et les filles aiment les activités interactives et que les garçons aiment celles qui les font bouger.<br>• Les enseignantes et les enseignants estiment aussi que les stratégies employées ont une incidence sur la réussite des élèves. |

**L'évaluation de la formation offerte**

| Aspects positifs | Aspects moins réussis |
|---|---|
| • les échanges entre enseignantes et enseignants qui vivent la même réalité<br>• l'accompagnement des conseillères et des conseillers pédagogiques<br>• l'apprentissage d'activités à réaliser en groupe-classe<br>• une nouvelle perception des CAM<br>• la valeur de la formation et de l'accompagnement<br>• le fait que l'expérience pousse à une pratique réflexive, dont la valeur est bien étayée dans les recherches en éducation<br>• la tenue d'un journal pousse à une réflexion profonde sur l'impact des interventions réalisées, à intégrer à la pratique | • le manque de temps : certains auraient souhaité faire davantage, s'ils en avaient eu la chance<br>• le manque d'expérience de certains participants et de certaines participantes, ce qui a rendu la tâche plus difficile<br>• la qualité du matériel créé pour le projet des CAM (2001-2005)<br>• le fait que la participation aux ateliers soit passée de 24 au premier atelier, à 20 au deuxième et à 11 au troisième |

# ...À LA PRATIQUE

> Au CSDCEO, un projet pilote a été lancé en collaboration avec l'équipe du projet FARE dans le but de répondre aux besoins des enseignantes et des enseignants de classes à années multiples. En outre, le conseil scolaire offre la possibilité d'un accompagnement individualisé et soutenu de la part d'un conseiller ou d'une conseillère pédagogique auprès des enseignantes et des enseignants désireux d'expérimenter diverses stratégies de différenciation dans des classes regroupant des élèves de plusieurs années d'études. La possibilité de réseautage entre les enseignantes et les enseignants de classe à années multiples permet d'accroitre l'efficacité des interventions offertes dans ce contexte. Que ce soit au moyen de communautés d'apprentissage professionnelles (CAP), de rencontres informelles ou d'autres formations spécifiques, ces enseignantes et enseignants peuvent échanger au sujet de pratiques réussies ciblant le rendement et la réussite scolaire des élèves à leur charge.

# Références


BANDURA, A. (2003). *Auto-efficacité. Le sentiment d'efficacité personnelle*, Paris, de Boeck, 775 p.

LATAILLE-DÉMORÉ, D. *Projet CAM-FARE – Rapport d'étape – Mise en pratique des stratégies ciblées en classes à années multiples, Volet 1, Phase 2, 7e et 8e année*, 2006-2007.

MASON, D.A., and R.B. BURNS (1997). "Reassessing the effects of combination classes". *Educational Research and Evaluation*, 3 (1), 1-53.

MILLER, B.A. (1990). "A review of the quantitative research on multigrade instruction". *Journal of Research in Rural Education*, 7 (1), 1-8.

MILLER, B.A. (1991). "A review of the qualitative research on multigrade instruction". *Journal of Research in Rural Education*, 7 (2), 3-12.

MULRYAN-KYNE, C. (2005). "The grouping practices of teachers in small two-teacher primary schools in the Republic of Ireland". *Journal of Research in Rural Education*, 20 (17), 1-14. Récupéré le 20 décembre 2006 de www.umaine.edu/jrre/20-17.pdf

PERRENOUD, P. (1994). *Métier d'élève et sens du travail scolaire*, Paris, ESF éditeur, 207 p.

VEENMAN, S. (1995). "Cognitive and non-cognitive effects of multigrade and multi-age classes: a best-evidence synthesis". *Review of Educational Research*, 65 (4), 319-381.